ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 01A879D600D9AF499849437C15CA3967FA
Владелец: Новикова Варвара Валентиновна
Действителен: с 03.04.2023 до 03.07.2024

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
Пушкинская ул., д. 268, 426008, г. Ижевск. Тел.: (3412) 77-68-24. E-mail: mveu@mveu.ru, www. mveu.ru
ИНН 1831200089. ОГРН 1201800020641

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к выполнению практических работ

по учебной дисциплине

«ОП.17 История отечественного государства и права»

для специальности СПО

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Ижевск 2022 г.

Введение

Методические рекомендации для практических занятий по дисциплине «История отечественного государства и права» предназначены для студентов специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Одним из основных условий успешного обучения и подготовки студентов к профессиональной деятельности в современных условиях развития общества является приобретение глубоких знаний в области истории государства и права России. При изучении Истории государства и права России важное место отводится практическим занятиям, в ходе которых студенты анализируют отечественные государственно-правовые институты в динамике их исторического развития. Отвечая на вопросы, предложенные в плане занятий, а также решая практические задачи, студенты должны научиться выявлять важнейшие тенденции в развитии основных отраслей права, органов власти, российской государственности в целом. Необходимо рассматривать исторические аспекты юридической практики в современной ее интерпретации, понимать основные принципы и традиции, на которых строились государство, правовые и иные системы общества. Цель практических занятий – способствовать формированию историко-правовой культуры будущего специалиста, выработке навыков юридического мышления и аргументированного изложения своей позиции.

Методические рекомендации направлены на оказание методической помощи студентам при проведении практических занятий по дисциплине «История отечественного государства и права».

Задачи и цели практических занятий:

Задачи: Углубить и закрепить теоретические знания, полученные студентами в ходе изучения дисциплины «История отечественного государства и права».

Учебная цель: Привить практические навыки поиска и отбора историко-правовой информации при решении проблемных вопросов развития истории отечественного государства и права.

Воспитательная цель: воспитание активной самостоятельности в учении, историко-правового самосознания, уважения к российской государственности, правовым нормам, повышение уровня интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Учебной дисциплиной предусмотрен следующий объем практических занятий обучающихся:

Тематика практических занятий	Объем часов по очной форме обучения
Практические занятия обучающегося (всего)	**44**
Практическое занятие № 1,2 Русская Правда как источник древнерусского права	4
Практическое занятие № 3. Судебник Ивана III	2
Практическое занятие № 4,5 Эпоха просвещенного абсолютизма	4
Практическое занятие № 6,7 Развитие права в XVIII в.	4
Практическое занятие № 8,9 Конституционные проекты при Александре I.	4
Практическое занятие № 10,11 Свод законов российской империи.	4
Практическое занятие № 12,13 Правительственный либерализм Александра II «Освободителя» и его правовое обеспечение (1855–1881 гг.)	4
Практическое занятие № 14 Государственные думы в истории России	2
Практическое занятие № 15. Государственно-правовое развитие России в период революции 1917 г.	2
Практическое занятие № 16,17 Государственное устройство РСФСР.	4
Практическое занятие № 18,19 Национально-государственное строительство СССР в 20-30-е гг.	4
Практическое занятие № 20,21,22 Советское государство и право в 1985-1991 гг.	6

2. ВИДЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Учебной дисциплиной предусмотрено:

1. Работа с историко-правовой литературой и источниками.
2. Проведение семинара
3. Решение ситуационных задач.
4. Работа в малых группах.
5. Проведение дискуссии
6. Проведение деловой игры

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, приобретению навыков коллективной работы. Практические занятия служат для контроля преподавателем подготовленности студента; закрепления изученного материала; развития умений и навыков устных публичных выступлений по юридической тематике, а также составления письменных юридических документов; умения вести аргументированную дискуссию. При подготовке к практическим занятиям студенту необходимо изучить рекомендованную литературу.

Изучение истории государства и права базируется, с одной стороны, на исторических источниках и исторической литературе, с другой стороны, на правовых источниках: судебниках, конституциях, сводах законов и т.д. При подготовке важно уметь объединять исторический и правовой материал. Рекомендуется для обобщения материала пользоваться учебниками и учебными пособиями.

Форма проведения практических занятий может варьироваться в зависимости от проблемы, избранной преподавателем формы проведения занятия, доступности и (или) освещенности материала по теме. Во время проведения практических занятий в форме дискуссий, мозгового штурма и т.п. студенты могут возражать, не соглашаться, доказывать аргументировано свою точку зрения. Допускается, и даже приветствуется исправление студентами недочетов в ответе выступающего, но это следует делать, не перебивая последнего, корректно. На практических занятиях при любой форме могут быть заданы вопросы уточняющего и иного порядка преподавателю.

На практических занятиях студенты получают за работу оценки. В любом случае, если вопрос не был раскрыт, либо раскрыт неполно, преподаватель может брать последнее слово на себя, когда студенты не дошли до правильного ответа. При ответе на поставленные на практических занятиях вопросы следует отвечать, ориентируясь на действующее законодательство. Решение задач должно подтверждаться ссылками на нормативные источники с приведением конкретных ответов на поставленные в задачах вопросы.

4. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1,2 Русская Правда как источник древнерусского права

Цель занятия – изучить политические и правовые порядки Древней Руси в IX – начале XII вв. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем.

Вопросы для докладов:

1. Образование Древнерусского государства. Организация власти и управления.
2. Памятники древнерусского феодального права. Русская Правда: общая характеристика, происхождение.
3. Общественный строй Киевской Руси.
4. Основные черты вещного, обязательственного, семейного, наследственного права.
5. Преступление и наказание по Русской Правде: понятие, виды.
6. Суд и судебный процесс по Русской Правде.

Вопросы для обсуждения:

1. О.И. Чистяков писал, что «древнерусское право, как и всякое право, рождается вместе с древнерусским государством». Согласны ли Вы с такой точкой зрения?

2. В Древней Руси были известны такие процедуры, как свод и гонение следа. Каковы были основания для проведения этих процедур и механизм их осуществления?

3. В сборнике «Российское законодательство X-XX веков» (т. 1) отмечается: «Как и всякое феодальное право, древнерусское право было правом-привилегией…». Какие положения и нормы Русской Правды подтверждают данную точку зрения?

1. Решите задачи, основываясь на Русской Правде:

Задача №1

В годы правления князя Ярослава Мудрого княжеский суд рассмотрел два дела об убийстве. В первом случае вор, забравшийся ночью в клеть с товарами, был убит на месте хозяином товара – купцом Осипом. Во втором, смерд Доброг убил жителя соседней деревне в драке, произошедшей в результате спора из-за покоса.

Какое решение должен принять суд по этим делам?

Задача№2

В Киеве при Ярославе Мудром боярский холоп, встретив на улице купца, ранее обнаружившего его, ударил купца по лицу и скрылся в доме своего господина. На

требования пострадавшего выдать ему холопа барин ответил отказом. Купец обратился с жалобой к князю.

Какое решение должно последовать по этому поводу?

Задача№3

Гончар Савва, придя на двор князя Изъяслава Мстиславовича с явными следами побоев, потребовал суда над кузнецом Вавилой. В ходе судебного разбирательства видоки сказали, что зачинщиком драки был Савва.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 4

В 1087 году смерд Гаврила предстал перед княжеским судом по обвинению в намерении уничтожить корову своего односельчанина и кражи коня из соседней деревни. В ходе судебного разбирательства вина Гаврилы была доказана.

Какое наказание ожидает смерда Гаврилу?

Задача №5

Три смерда обокрали клеть купца Савелия, но слуги купца их поймали.

Как будут наказаны эти смерды:

Задача №6

Смерд Агафон подал жалобу в княжеский суд на смерда Никифора. Смысл этой жалобы состоял в том, что осенью после уборки урожая смерд Никифор пахал свой участок собственной лошадью, в результате чего был уничтожен межевой знак и перепахана часть соседской земли.

Какое решение может принять суд по данному делу?

Задача №7

Холоп Митрофан взял без спроса у соседа коня и съездил на нём в лес, затем вернул коня.

Какое будет наказание холопу Митрофану?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **’’хорошо’’** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.
Оценка **’’удовлетворительно’’** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.
Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 3. Судебник Ивана III

Цель занятия – изучить правовые основы складывающегося Российского централизованного государства в начальный период его существования. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем.

Занятие проводится в форме **ДИСКУССИИ**

Методики проведения занятия:

Дискуссия метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса;

Посредством применения дискуссионных методов осуществляется решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
-развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
-способность продуцировать множество решений;
-формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту

Возможны следующие виды дискуссий: 1) тематическая дискуссия – обсуждаемы вопросы связаны с темой занятия; 2) биографическая дискуссия – ориентирована на индивидуальный прошлый опыт участника; 3) интеракционную – когда обсуждаются структура и содержание отношений, складывающихся «здесь и теперь», например, в условиях взаимодействия группы.

Вид дискуссии выбирает преподаватель в зависимости от задач, которые он ставит перед собой, возможно сочетание различных видов дискуссий.

Этапы проведения дискуссии

1. Преподаватель формулирует название дискуссии, выносимые на обсуждение вопросы, определяет будущий регламент работы.

2. Выдает заранее учащимся вопросы, выносимые на обсуждение и список необходимой литературы.

3. Перед проведением дискуссии преподаватель озвучивает проблемные аспекты темы и обозначает правила обсуждения: не перебивать говорящего; уважительно выслушивать мнение противоположной стороны; активно высказывать контраргументы.

4. Учащиеся с помощью преподавателя разделяются на 4 группы (по 6 человек в каждой).

5. Краткое обсуждение проблемы в малых группах.

6. Последовательное выступление участников каждой группы. В ходе выступления выражается четкая аргументация проблемных аспектов правовой природы интеллектуальной собственности и ее правовой регламентации, отношение к существующим научным концепциям интеллектуальной собственности. По окончании выступления заслушиваются контраргументы.

7. Во время дискуссии преподаватель контролирует соблюдение правил ведения дискуссии, фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень.

8. Преподаватель подводит общие итоги дискуссии, предоставляет обратную связь участникам обсуждения, обобщает учебный материал по теме, отвечает на вопросы.

9. Оценка работы обучающихся. В таблице представлены контрольно-измерительные материалы результатов дискуссии.

Дискуссия между противниками и сторонниками Судебника.

Вопросы для обсуждения:

1. Происхождение Судебника 1497 г. и его общая характеристика.

2. 1. Структура и юридическая техника в сравнении с другими актами (в частности, с Псковской судной грамотой)

3. Уголовное право по Судебнику 1497 г.

4. Введение «Юрьева дня», начало закрепощения крестьян.

5. Соответствие Судебника уровню социально-политического развития государства
   Практическое задание оценивается по 5-бальной шкале.

Критерии оценки	Параметры оценки (баллы)
Студент активно участвует в дискуссии и отвечает на вопросы, предлагая аргументированные ответы на поставленные вопросы. Уважительно выслушивает мнение других студентов, эффективно взаимодействует в команде.	5
Студент участвует в дискуссии, задает вопросы. Студент допускает незначительные ошибки в обсуждении. Уважительно выслушивает мнение других студентов и эффективно взаимодействует в команде.	4
Студент не проявляет активности в дискуссии, не задает вопросы, не предлагает решений, выслушивает мнения других. Студент допускает ошибки в обсуждении.	3
Студент осуществляет роль стороннего наблюдателя. Не участвует в дискуссии, не предлагает решения, не отвечает на вопросы. Студент	2

не участвует в работе группы.	

Практическое занятие № 4,5 Эпоха просвещенного абсолютизма

Цель занятия – изучить эффективность правотворческой деятельности в России во второй половине XVIII в. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем, вклада народов России и ее представителей в достижения мировой цивилизации.

Вопросы для докладов:

1. «Просвещенный абсолютизм»: идеология, политика и практика.
2. Уложенная комиссия.
3. Губернская реформа
4. «Жалованная грамота дворянству»
5. Жалованная грамота городам»
6. Итоги правления Екатерины II.

Решите задачи, основываясь на законодательстве эпохи «Просвещенного абсолютизма»:

Задача №1

Житель Ярославля Шувалов сдавал в аренду помещение под склад купцу Сорокину. Впоследствии из городского магистрата Шувалову пришло уведомление о необходимости выполнять мещанские повинности. На это Шувалов ответил отказом, пояснив, что является дворянином и как представитель привилегированного сословия освобожден от любых повинностей. Представитель магистрата пригрозил обратиться с жалобой на Шувалова в суд.

Кто прав в данном споре?

Задача №2

Житель костромского уезда крестьянин Телегин вместе с семьей был отпущен помещиком Голицыным на волю за то, что во время пожара Телегин, рискуя жизнью, спас из горящей усадьбы детей Голицына. Получив вольную, Телегин решил устроиться на полотняную фабрику в Костроме и записаться в мещане в этом городе. Однако его сосед Петров заявил, что работать Телегин сможет лишь в качестве временного работника – отходника, а уж о том, чтобы простому мужику поселиться в губернском городе вообще не может быть и речи.

Мог ли Телегин реализовать свой замысел?

Задача №3

Житель Ростова Круглов, являясь купцом третьей гильдии, закупал продукцию у окрестных крестьян для своего постоялого двора. В одной из таких поездок, ему приглянулась дочь крепостного крестьянина Лаптева, родители которой были не против

их брака. Хозяин Лаптевой – помещик Харитонов согласился дать вольную Лаптевой и ее родителям за вознаграждение со стороны Круглова.

Возможен ли такой брак? Вправе ли Круглов записать свою невесту и ее родителей в купеческое сословие?

Задача №4

Кириллов вступил в брак помимо воли отца - потомственного дворянина. В ответ отец заявил, что напишет завещание на дочь, а ему ничего не оставит. Сын же сказал, что он, как наследник мужского пола, должен получить наследство в первую очередь, независимо от воли наследодателя.

Подлежит ли Кириллов ответственности за вступление в брак помимо воли отца? Вправе ли отец лишить наследства сына?

Задача №5

Помещик Соколов решил сделать на принадлежащей ему земле небольшой оросительный канал, чтобы в засушливые годы повысить урожайность. Во время сооружения канала его крестьяне случайно наткнулись на угольный пласт. Позднее выяснилось, что на земле помещика имеются богатые залежи угля. Тогда Соколов решил заняться добычей этого полезного ископаемого. Но губернатор, узнав об этом, запретил добывать уголь, заявив, что Соколов может получать доходы со своей земли, а все, что находится под землей, принадлежит казне.

Имел ли Соколов право на добычу угля?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **’’хорошо’’** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **’’удовлетворительно’’** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 6,7 Развитие права в нач. XVIII века.

Цель занятия – изучить политические и правовые порядки России в первой четверти XVIII в. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем, вклада народов России и ее представителей в достижения мировой цивилизации.

Вопросы для докладов:

1. Становление абсолютной монархии в России. Особенности российского абсолютизма.
2. Формирование новой системы права. Источники. Попытки кодификации.
3. Общая характеристика военно-уголовного законодательства Петра I. Особенности Артикула Воинского. Краткое изображение процессов и судебных тяжб 1715 г.
4. Уголовное право по Артикулу Воинскому.
5. Гражданское право в первой четверти XVIII в.
6. Развитие процессуального права.
7. Основные тенденции развития права в послепетровское время.

Вопросы для обсуждения:

1. И в Артикуле воинском, и в ранее принятом Соборном уложении населению запрещалось собираться толпой (скопом) даже в мирных целях, например, для челобитья царю. Какой логикой руководствовался законодатель?

2. Артикул воинский различал понятия донос и пасквиль. И тот, и другой документ мог содержать важную информацию и о преступнике, и о преступлении. При этом донос законом поощрялся, а пасквиль уголовно наказывался. Почему?

3. В 1744 г. был издан Указ Синода, в котором отмечалось: «брак от Бога установлен для продолжения рода человеческого, чего от имеющего за 80 надеяться весьма отчаянно». Какой запрет устанавливался данным Указом? Имеется ли подобный запрет в современном семейном законодательстве?

1. Решите задачи, основываясь на законодательстве Петра I :

Задача №1

Рядовой Степанов, находясь во время увольнения в нетрезвом состоянии, сетовал сослуживцам на свою тяжелую жизнь. Главным виновником своих бед он называл царя, о котором отзывался в нецензурных выражениях. Впоследствии данный факт стал известен командованию, и Степанов был арестован. На допросе рядовой утверждал, что на самом деле он предан своему царю, и совершенно не понимал того, что говорил, будучи пьяным.

Должен ли Степанов привлекаться к ответственности за свое деяние?

Задача №2

Находившийся на побережье Каспийского моря русский гарнизон более месяца не получал никакого провианта. Отчаявшиеся солдаты отказались нести службу до тех пор, пока не будут обеспечены необходимым довольствием. Начальник гарнизона потребовал от солдат продолжать исполнять воинские обязанности и пригрозил им суровым наказанием за неповиновение.

Обязаны ли солдаты нести службу в подобных условиях?

Задача № 3.

Как известно, во время следствия и процесса по делу декабристов за основу бралось уголовное законодательство Петра I и, прежде всего, Артикул воинский.

Какие нормы Артикула могли быть применены по указанному делу?

Задача № 4.

В XVIII в. широкую известность получило «дело царевича Алексея», главным фигурантом по которому проходил сын Петра I от первого брака.

Изучив обстоятельства дела, определите, какое наказание должен был понести царевич Алексей по Артикулу воинскому?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **’’хорошо’’** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **’’удовлетворительно’’** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 8,9 Конституционные проекты при Александре I.

Форма занятия - Деловая игра «МОЗГОВОЙ ШТУРМ»

Цель игры: рассмотреть конституционные проекты на предмет их эффективности.

Концепция игры: метод мозгового штурма (мозговая атака, braine storming) - оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения. Затем из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Сценарий игры:

Подготовительный этап

1.Формирование группы участников из числа студентов.

2. Создание экспертной группы, состоящей из преподавателя и наиболее подготовленных студентов.

3. Подготовка проблем и вопросов для обсуждения.

4.Подготовка ТСО (ноутбук, проектор, разноцветные стикеры, мел,доска)

Вопросы для обсуждения:

1. Проекты государственных реформ Сперанского.
2. Проект Новосильцева.
3. Проект реформы крепостного права Аракчеева.
4. Проекты реформы государственного строя декабристов.
5. Судьба проектов и изменения государственного строя при Александре 1

Основной этап

1. Дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

2. Высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

3. Группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

-самое оптимальное решение,

-несколько наиболее удачных предложений;

-самое необычное решение и т.п.

Завершающий этап

1. Подведение итогов, определение победителей.

2. Выводы об эффективности «мозгового штурма

Ожидаемые результаты:

-создание новых идеи, получить лучшую идею или лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

- выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается группа студентов (6-10 человек), которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем.

Практическое занятие № 10,11 Свод законов российской империи.

Цель занятия **–** изучить правотворческую и систематизирующую практики в России в первой половине XIX в. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем, вклада народов России и ее представителей в достижения мировой цивилизации.

Вопросы для докладов:

1. Кодификация права в России. Общая характеристика Полного собрания законов. Формирование Свода законов.

2. Гражданское право по Своду законов Российской империи.

3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.:

1) понятие преступления, система и виды преступлений;

2) наказание по Уложению 1845 г.: понятия, цели, система.

Вопросы для обсуждения:

1. На территории России около 100 лет действовал Кодекс Наполеона, а высший судебный орган Российской империи – Правительствующий Сенат в порядке кассационного производства принимал решения, основываясь на данном акте. На какой конкретно территории действовал Кодекс и почему?

2. Нормы семейного права, действовавшие в первой половине XIX в., требовали от супругов совместного проживания, при этом жена была обязана «повсюду следовать за мужем». В этой связи уместно ли говорить о подвиге, совершенном женами декабристов, отправившимися вслед за осужденными мужьями в далекую Сибирь?

3. До революции в России в отличие от многих европейских стран гражданский брак так и не был официально признан. Возможность заключения такого брака предусматривалась в исключительных случаях, например, для раскольников – их браки регистрировались в полицейских управлениях. Почему для этой группы населения была сделана уступка?

Решите задачи, основываясь на законодательстве XIX века:

Задача № 1.

Двое посадских Сергеев и Дмитриев решили похитить товар у купца Калачева. С этой целью поздно вечером они пришли к амбару Калачева и вскрыли замок на дверях. Однако в этот момент их увидел шедший по дороге квартальный надзиратель Смирнов, который смог задержать Дмитриева, а Сергееву удалось скрыться.

Какая стадия совершения преступления имела место в данном случае?

Задача № 2

Дворянские дети Орлов и Потемкин 15 и 16 лет, решили поиграть в дуэлянтов. С этой целью они взяли в кабинете отца Орлова два пистолета, полагая, что они не заряжены. В процессе «игры» Потемкин произвел выстрел, которым смертельно ранил Орлова.

Каким образом должен решаться вопрос с ответственностью Потемкина?

Задача № 3.

Городской обыватель Скворцов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ворвался в продуктовую лавку, набросился с ножом на ее владельца - купца Сорокина и отобрал у него штоф водки. Впоследствии в судебном заседании Скворцов пояснил, что в момент совершения грабежа был пьян и ничего не помнит.

Какое значение имело состояние алкогольного опьянения в момент совершения преступления для назначения наказания?

Задача № 4.

Пушкин вызвал на дуэль Дантеса. Дантес принял вызов, и в результате поединка Пушкин получил тяжелое ранение, от которого вскоре скончался.

Должен ли нести ответственность Дантес по Уложению 1845 г.?

Задача № 5.

Герой «Ревизора» Хлестаков в уездном городе N был принят за крупного чиновника и, как известно, воспользовался этой ситуацией.

Имелся ли в действиях Хлестакова состав преступления по Уложению 1845 г.?

Задача № 6.

Помещик Панин проиграл в карты крупную сумму денег. Для того, чтобы выплатить долг он решил продать деревню, принадлежавшую его супруге. Панина, узнав о намерении мужа, заявила, что не даст согласия на такую сделку. На это Панин ответил, что в браке все имущество является совместно нажитым, а муж, как глава семьи является ее представителем во всех имущественных отношениях с третьими лицами.

Кто прав в данном споре?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **’’хорошо’’** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **’’удовлетворительно’’** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 12,13 Правительственный либерализм Александра II «Освободителя» и его правовое обеспечение (1855-1881 гг.)

Цель занятия – выявить влияние буржуазных реформ 1860-х – 1870-х гг. на развитие российского государства и права. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам

организации и эволюции государственно-правовых систем, вклада народов России и ее представителей в достижения мировой цивилизации.

Вопросы для докладов:

1. Предпосылки реформ. Государственно-политический кризис 1850-х гг.
2. Крестьянская реформа 1861 г., ее характеристика, основные акты и значение.
3. Изменения в системе органов управления. Земская реформа 1864 г. Городская реформа 1870 г.
4. Судебная реформа 1864 г. Структура новых судебных органов. Судебный процесс.
5. Контрреформы 80-90 гг. XIX в.
6. Уголовное право и процесс в конце XIX – начале XX в.

Вопросы для обсуждения:

1. В Учреждении судебных установлений 1864 г. отмечалось, что «мировой судья хотя и входит в ряд общих судебных учреждений, но по особенности своего положения составляет отступление от общего правила». В чем заключалась и чем обуславливалась особенность правового положения мирового судьи в рамках судебной системы второй половины XIX в.?

2. В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. предусматривалась такое процессуальное действие, как дознание через окольных людей. В чем заключалась сущность данной процедуры? Есть ли среди современных процессуальных действий похожие процедуры?

3. Как известно, далеко не все потенциальные участники суда присяжных соглашались участвовать в процессе в этом качестве. Прежде всего, много было отказов со стороны дворянства. Каковы были причины этого?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **’’хорошо’’** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **’’удовлетворительно’’** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 14. Государственные думы в истории России

Цель занятия – проанализировать изменения в российской государственности, а также правовой системе в начале XX в.

Вопросы для докладов:

1. Альтернативы развития России на рубеже XIX-XX вв.
2. Манифест 17 октября 1905 г. и Основные законы (1906 г.).
3. Государственный Совет и Государственная Дума в системе двухпалатной власти в России.
4. Утверждение российской многопартийности.

Вопросы для Обсуждения:

1. Сравните порядок выборов в Гос. Думу в Российской империи и в современной России. В чем заключаются сходства и различия в механизме формирования этих органов власти?

2. Согласны ли Вы со следующими утверждениями (ответьте со ссылкой на закон): а) в соответствии с Основными Государственными Законами император правом отлагательного вето; б) одно и то же лицо не могло одновременно входить в Гос. Совет и в Гос. Думу; в) Гос. Дума избиралась на 5 лет; г) члены Гос. Совета назначались императором; д) правом избирать депутатов Гос. Думы обладали лица, достигшие 25 лет; е) обнародование законов находилось в компетенции Совета Министров.

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **’’хорошо’’** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **’’удовлетворительно’’** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 15. Государственно-правовое развитие России в период революции 1917 г.

Цель занятия – изучить процесс создания советского государства, а также его правовую политику на начальном этапе развития. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем.

Вопросы для докладов:

1. Февральская революция 1917 г.:
а) двоевластие и его причины;
б) правовая политика Временного правительства.
2. Октябрь 1917 г.: точки зрения. Второй Всероссийский съезд советов.
3. Причины утверждения "диктатуры власти".

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **’’хорошо’’** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **’’удовлетворительно’’** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 16,17 Государственное устройство РСФСР.

Цель занятия – выявить особенности государственно-правового устройства складывающегося советского государства. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем, вклада народов России и ее представителей в достижения мировой цивилизации.

Вопросы для докладов:

1. Специфика властных структур после Октября 1917 г.
2. Государственное устройство по Конституции РСФСР 1918 г.
3. Особенности социалистического правопонимания. Создание основ советского права. Первые советские кодексы.

Вопросы для обсуждения:

1. К числу существенных недостатков Конституции РСФСР 1918 г. ученые относят ее декларативный и классовый характер. Что понимается под указанными недостатками, в каких нормах Конституции они были отражены?

2. В начальный период существования советской власти кодификация затронула только трудовое и семейное право. Такие важные отрасли, как уголовное и гражданское право, получили первые кодексы только в начале 1920-х годов. Почему кодификация началась именно с указанных отраслей?

3. В первые годы советской власти много говорилось о важности революционного правосознания в правоприменительной практике. В чем заключалась сущность революционного правосознания, можно ли его считать прогрессивным явлением в регулировании общественных отношений?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **''отлично''**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **''хорошо''** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **''удовлетворительно''** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 18,19 Национально-государственное строительство СССР в 20-30-е гг.

Цель занятия – осветить основные тенденции в развитии советского государства и права в период 20-30-х гг.

Вопросы для докладов:

1. Изменения госаппарата в условиях НЭПа.
2. Создание нового социалистического федеративного государства (СССР).
3. Конституция СССР 1924 г.:

1) образование СССР;

2) система и компетенция органов государственной власти и управления;

3) гарантии суверенных прав СССР и союзных республик.

3. Разработка и принятие Конституции СССР 1936 г. Органы государственной власти, управления и суда.

Вопросы для обсуждения:

1. Одним из кодексов, принятых в период нэпа, стал Кодекс законов о труде РСФСР 1922 г. Какие прогрессивные положения были закреплены в КЗоТе 1922 г. по сравнению с первым КЗоТом 1918 г.?

2. Советский кодекс о браке, семье и опеке 1926 г. считается самым либеральным актом в сфере семейного права в отечественной истории. Приведите примеры норм данного кодекса, подтверждающих этот тезис. Возможно ли закрепление подобных норм в современном семейном законодательстве?

3. В УК РСФСР 1922 г. была закреплена норма, допускавшая применение уголовного закона по аналогии. Недостатки института аналогии в уголовном праве хорошо известны. Однако какое положительное значение имела данная норма в условиях 1920-х годов?

Решите задачи, опираясь на кодификацию права 20-30-х гг.

Задача № 1.

Зажиточный крестьянин Петров во время выборов в сельский совет пришел голосовать на избирательный участок. Однако председатель комиссии не разрешил ему проголосовать на основании того, что нетрудовые элементы, к которым, по словам председателя, относился Петров, не допускаются к участию в выборах в органы советской власти.

Насколько обоснован такой отказ?

Задача № 2.

Австрийский рабочий Томас Мустер скрывался в России от преследований со стороны полиции, которая разыскивала его по обвинению в участии в антиправительственных выступлениях. В России Мустеру предложили принять советское гражданство, на что рабочий дал свое согласие.

Имел ли Мустер право на получение гражданства РСФСР?

Задача № 3.

Кто из перечисленных лиц не имел права принимать участие в выборах в органы советской власти: а) бывший рядовой царской армии Зарубин; б) домработница Семенова; в) крестьянин Игнатьев, использующий в своем хозяйстве наемный труд; г) жена священника Вознесенского; - бежавший из Германии в Советскую Россию коммунист Вольф; д) осужденный за совершение преступления Харитонов; е) выпускник Демидовского юридического лицея Андреев; ж) занимавший при царе должность начальника полиции Платонов.

Задача № 4.

Выпускник гимназии Истомин, 17 лет, решением городского отдела распределения рабочей силы был привлечен к общественным работам по разгрузке вагонов с продовольствием. Истомин отказался выходить на работу, заявив, что не обязан трудиться и вправе самостоятельно выбирать себе род деятельности. Кроме того, в настоящее время он ухаживает за больной матерью, которая нуждается в постоянной заботе.

Вправе ли Истомин отказаться выполнять общественные работы?

Задача № 5.

Во время очередного отпуска служащий Комаров в течение двух недель подрабатывал на подсобных работах. После возвращения из отпуска руководитель организации уволил Комарова, мотивировав это законодательно установленным запретом на получение дополнительных доходов, не связанных с основным местом работы. Комаров обжаловал увольнение в профсоюзной организации.

Подлежал ли Комаров восстановлению на работе?

Задача № 6.

Супруги Антоновы сочетались церковным браком 18 декабря 1917 г. Однако местный ЗАГС признал такой брак незаконным, указав, что при советской власти церковные браки запрещены. Антоновым было предложено подать заявление о государственной регистрации брака.

Соответствовало ли закону решение ЗАГСа?

Задача № 7.

При обращении ЗАГС Исаева и Новиковой, желавших заключить брак, выяснилось, что они двоюродные брат и сестра, к тому же Новикова была дворянского происхождения, а Исаев не достиг 20 летнего возраста, также у ЗАГСа не было официального согласия родителей на заключение брака.

Имеются ли у ЗАГСа основания для отказа в приеме заявления?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **’’отлично’’**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на

практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.
Оценка **''хорошо''** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.
Оценка **''удовлетворительно''** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.
Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.

Практическое занятие № 20,21,22 Советское государство и право в 1985-1991 гг.

Цель занятия – проанализировать эволюцию советских политических и правовых институтов в период перестройки. Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции государственно-правовых систем, вклада народов России и ее представителей в достижения мировой цивилизации.

Вопросы для докладов

1. Причины перестройки.
2. Политические изменения в СССР в период перестройки.
3. Экономические преобразования в СССР в 1985-1991 гг. и их нормативно-правовое закрепление.

Вопросы для обсуждения:

1. Согласно ст. 127.1. Конституции СССР Президентом СССР мог быть избран гражданин СССР не моложе 35 и не старше 65 лет. Одно и то же лицо не могло быть Президентом СССР более двух сроков. Президент СССР избирался гражданами СССР на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет. Сравнив данную норму с действующей Конституцией РФ, определите сходства и различия в требованиях к кандидатам на должность главы государства в настоящее время и в 1990 г.

2. 17 марта 1991 г. в СССР состоялся первый в отечественной истории референдум. На референдум был вынесен следующий вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Мог ли подобный вопрос согласно Закону «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» выноситься на всенародное обсуждение? Какие правовые последствия в соответствии с указанным законом имело решение большинства граждан СССР?

3. В период перестройки получило распространение такое явление, как «война законов». В чем заключалась сущность данного явления, какие последствия «война законов» имела для развития государства и права?

4. Как известно, принятый в мае 1988 г. Закон «О кооперации в СССР» был призван стимулировать активность населения в экономической сфере, но в относительно узких рамках. В чем выражалось ограничение возможностей для хозяйственной деятельности частных лиц согласно данному Закону?

Критерии оценки:

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо подготовить конспект или тезис (кратко сформулированные основные положения) по вопросам семинара. На базе конспекта готовится выступление на практическом занятии. Выступление (доклад) оценивается преподавателем с точки зрения полноты раскрытия темы, свободы изложения, степень знания рассматриваемых вопросов в объёме программы; использование в выступлении обязательной и дополнительной литературы; умение аргументировано обосновывать высказываемые положения; наличие в выступлениях связи с современными событиями и фактами. Дополнительно учитываются ответы на вопросы, использование доски, иллюстративных материалов и т.п. Оценивается также и активность остальных студентов (дополнения, ответы на вопросы).

В ходе практического занятия студент получает оценку **''отлично''**, в случае если им был подготовлен конспект по теме семинара и представлено выступление на практическом занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов.

Оценка **''хорошо''** выставляется студенту, в случае если им был подготовлен конспект по вопросам, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов.

Оценка **''удовлетворительно''** выставляется студенту за наличие конспекта по вопросам.

Оценка **неудовлетворительно** за практическое занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на практическом занятии.